

# RELATÓRIO INSTITUCIONAL

2023

(Ano base 2022)

**MANTENEDORA**

AESPI ENSINO SUPERIOR DO PIAUÍ LTDA - AESPI

**MANTIDA**

INSTITUTO DE ENSINO SUPERIOR DE TERESINA-  
IEST

TERESINA, 2023

O IEST – Instituto de Ensino Superior de Teresina tem como missão investir em um processo de ensino e aprendizagem que capacite seus egressos a atenderem às necessidades e expectativas do mercado de trabalho e da sociedade, com as competências para formular, sistematizar e socializar os conhecimentos em suas áreas atuação.

Para alcançar esse objetivo, a Instituição promove a educação superior, integrando o ensino, a pesquisa e a extensão, visando a formação de pessoas empreendedoras e comprometidas com o autoconhecimento, e com a transformação social, cultural, política e econômica do Estado e da região.

Deste modo, a IES tem o compromisso e o dever de orientar e desenvolver iniciativas que aumentem a qualidade do ensino para a formação de sujeitos responsáveis, comprometidos com o seu autodesenvolvimento e com o progresso da sociedade. Para tanto, partilha essa responsabilidade com os ingressantes, os egressos e com as organizações locais. Nesse sentido, a Instituição objetiva ser locus de referência no Estado, assumindo o compromisso institucional de promover o desenvolvimento educacional da região e participar da inserção dos egressos no mercado de trabalho.

A Instituição entende que, na interação dinâmica com a sociedade em geral e com o mercado de trabalho, em particular, define os seus campos de atuação acadêmica presentes e futuros.

Reconhecendo a crescente importância do conhecimento para a formação de sujeitos e para o processo de desenvolvimento da sociedade, O IEST almeja produzi-lo articulando o ensino com a extensão a partir da análise da realidade social, econômica, política e cultural local, buscando compreender melhor e mais profundamente a realidade que seu egresso irá contribuir para transformar. Nesse sentido, a Instituição tem como diretriz uma formação que combine e equilibre o desenvolvimento técnico e humanístico e que promova a visão sistêmica do estudante.

Por conseguinte, o processo de formação do profissional deve abranger uma série de compromissos com a realidade social enquanto sujeito partícipe de sua construção qualitativa, ao mesmo tempo em que assuma o exercício profissional na direção da resolução dos problemas locais e regionais.

Na realização dessa missão, a Instituição parte da necessidade de que – enquanto agência promotora de educação superior – deva ser possuidora de uma política de graduação rigorosa, sólida e articulada organicamente a um projeto de sociedade e de educação que respeite a ética, a moral e os bons costumes.

## COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

José Newton Fernandes Silva Junior	Coordenador da CPA
Joseana Martins Soares Leitão	Representante do Corpo docente
Maria Tatiane Vieira da Silva	Representante do corpo discente
Cristina Teixeira Oliveira Lopes	Representante do Corpo técnico administrativo
Francisco Fernando da Silva Santos	Representante dos egressos
Maria Odila Luz Carvalho	Representante da sociedade civil organizada.

## SUMÁRIO

<b>Apresentação .....</b>	<b>5</b>
<b>1- Introdução .....</b>	<b>6</b>
<b>2- Metodologia.....</b>	<b>8</b>
<b>3- Desenvolvimento das Atividades Propostas.....</b>	<b>11</b>
<b>3.1. Resumo das reuniões do ciclo 2021 a 2023.....</b>	<b>11</b>
<b>3.2 Sensibilização.....</b>	<b>11</b>
<b>3.3 Cronograma de Tabulação.....</b>	<b>13</b>
<b>4- Apresentação Objetiva das Fragilidades , Potencialidades e Ações Corretivas.....</b>	<b>13</b>
<b>5- Considerações Finais .....</b>	<b>19</b>
<b>6- Questionário Discentes.....</b>	<b>20</b>
<b>7- Questionário Doscentes.....</b>	<b>24</b>
<b>8- Questionário Técnico- Administrativo.....</b>	<b>32</b>

## APRESENTAÇÃO

A Comissão Permanente de Avaliação – CPA, do Instituto de Ensino Superior de Teresina – IEST, vem por este documento apresentar o seu II Relatório Parcial da Avaliação Institucional do ano de 2023, ano base 2022. As Dimensões consideradas neste processo avaliativo foram as estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Por meio da Autoavaliação Institucional o IEST faz um balanço crítico de suas ações, avalia seus desafios e busca mecanismos e estratégias que possam aperfeiçoar as suas ações acadêmicas para melhor atender a comunidade, através do Plano de Melhorias. É um processo utilizado pelo IEST para reflexão coletiva e , diagnóstico a respeito do conjunto de atividades institucionais , com o propósito de identificar os indicadores que subsidiarão a tomada de decisões administrativas e acadêmicas, definindo prioridades, bem como o aprimoramento e mudanças na trajetória das ações da IES, a fim de prestar serviços educacionais de qualidade. Dessa forma o processo avaliativo configura-se como um processo formativo e construtivo de fortalecimento da responsabilidade social da Instituição.

Neste sentido, o Relatório da Autoavaliação tem a finalidade de apresentar à comunidade acadêmica e ao Ministério da Educação o resultado dos processos avaliativos, avaliação das ações e projetos desenvolvidos nos diversos segmentos do IEST, contribuindo para o conhecimento da Instituição e dar apoio à tomada de decisões, subsidiando as mudanças e fortalecimento das potencialidades existentes.

É importante ressaltar que se trata de uma análise qualitativa, devendo ser complementada com indicadores quantitativos nas diferentes dimensões. Em todas as instâncias a análise do documento será fundamental para a continuidade da reflexão referente aos diversos aspectos e atividades institucionais analisados e avaliados, para nortear as ações futuras da Faculdade.

Os desafios sempre irão existir, mas o IEST fortalece a avaliação e define as ações valorizando os resultados concebidos e aprimorando o papel da CPA, na maior participação e envolvimento da comunidade constituindo-se como uma cultura de aceitação consciente das ações institucionalizadas.

## 1 - INTRODUÇÃO

O Relatório da CPA apresenta o acompanhamento do IEST em todos os seus processos avaliativos.

Este documento está vinculado ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

Com finalidade construtiva e formativa, o SINAES busca ser permanente e envolver toda a comunidade acadêmica, desenvolvendo a cultura de avaliação nas diversas IES. Em decorrência desse envolvimento e da comunidade como sujeitos da avaliação, todos passam a ficar comprometidos com as transformações e mudanças no patamar de qualidade. Com a compreensão que um programa de avaliação institucional tem como finalidade apresentar um conjunto de informações devidamente organizadas de forma a auxiliar no processo de decisões para implementar e ou incrementar ações educativas com vistas à melhoria da qualidade do ensino é que o Instituto de Ensino Superior de Teresina segue as orientações do SINAES. Neste sentido, de acordo com a NT 65 devem ser focados 5 eixos fundamentais dentro dos quais estão inseridas as 10 Dimensões estabelecidas pela Lei 10.861.

Dentre os princípios, diretrizes e dimensões fundamentais do SINAES, destacam-se os seguintes:

### **Princípios:** AESPI Ensino Superior do Piauí

- a - melhoria da qualidade da educação superior;
- b - responsabilidade social;
- c - orientação da expansão da sua oferta.

### **Diretrizes:**

- a - aumento permanente de sua eficácia institucional;
- b - efetividade acadêmica e social;
- c - aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais;
- d - valorização de sua missão pública;
- e - promoção dos valores democráticos;
- f - respeito à diferença e à diversidade; e
- g - afirmação da autonomia e da identidade institucional.

**Dimensões:**

- 1 - Missão e plano de desenvolvimento institucional.
- 2 - Políticas para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.
- 3 - Responsabilidade social da Instituição, considerando especialmente o que se refere à sua contribuição em relação a inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, a defesa do meio ambiente, a memória cultural, a produção artística e o patrimônio cultural.
- 4 - Comunicação com a sociedade.
- 5 - Políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.
- 6 - Organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.
- 7 - Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.
- 8 - Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.
- 9 - Políticas de atendimento ao estudante.
- 10 - Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Dessa forma, a proposta implantada e seguida pela CPA desta IES parte dos seguintes pressupostos:

**a** - a avaliação é uma leitura orientada da realidade, segundo critérios pré-estabelecidos, de acordo com os padrões de qualidade;

**b** - a finalidade última da avaliação não é classificar nem selecionar ou excluir. Seus resultados devem ser analisados para que sejam propostas caminhos, metas, estratégias que caminhem ao encontro das intenções educativas e responsabilidades sociais da IES.

A pressuposição para elaborar esta autoavaliação foi justificada e se transformou em uma necessidade por ser um direito da população, distinguindo-se, assim, da proposição de um estado avaliador.

Desse modo, não interessa apenas ao Estado, interessa muito mais à população e para tanto, deve se constituir em um compromisso da IES e dos intelectuais que a compõem, de ultrapassar a crítica e construir uma avaliação concernente com os ideais de uma sociedade justa e democrática. Nesse sentido, a avaliação identifica um cenário no qual afere a qualidade e a responsabilidade social.

A autoavaliação institucional desta IES, realizada de forma permanente e com resultados a serem apresentados a cada três anos, avalia todos os indicadores estabelecidos pelo INEP. Os resultados obtidos são utilizados pela IES para:

- a** - orientar sua eficácia institucional e a efetividade acadêmica e social;
- b** - orientar sua política acadêmica e de gestão; e
- c** - desvelar a realidade dos cursos e da própria Instituição.

No entanto, para que a atividade da CPA seja uma constante na tomada de decisão do IEST, é indispensável que os dados levantados sejam de fácil visualização e compreensão. Por esse motivo já que a complexidade das atividades realizadas e das informações obtidas por esta CPA estão consolidadas esquematicamente por Fragilidades e Potencialidades em cada uma das 10 dimensões pré-estabelecidas pelo SINAES.

Este relatório apresenta também:

**a** - as ações corretivas da Instituição mediante as fragilidades apresentadas;

e

**b** - as atividades realizadas por esta CPA no CICLO 2021 - 2023, assim como as facilidades e dificuldades encontradas durante o processo avaliativo, de forma que a autoavaliação também possa ser avaliada no intuito de ser permanentemente melhorada.

## **2 – METODOLOGIA**

Em consonância com os pressupostos e justificativas apresentadas, o processo avaliativo da IEST fundamentou-se nos seguintes princípios:

- a** - globalidade;
- b** - comparabilidade;
- c** - respeito à identidade institucional;



- d** - não premiação ou punição;
- e** - adesão voluntária;
- f** - legitimidade; e
- g** - continuidade.

No princípio da **globalidade** se destaca a importância da avaliação da Instituição não apenas em uma de suas atividades, mas em um conjunto de objetos de permanente avaliação nas atividades acadêmicas e administrativas, incluindo todos os enfoques presentes na educação superior.

No princípio da **comparabilidade** se recomenda o completo entendimento dos termos adotados na Avaliação Institucional, devendo ser os mesmos validados em processos semelhantes em outras IES.

No princípio da **identidade institucional** se destaca o respeito pelas características específicas das instituições.

Já o princípio da **não premiação ou punição** fundamenta-se no pressuposto de que o processo de avaliação não deve estar vinculado a mecanismos de punição ou premiação. Avaliar é um processo contínuo e sistemático que serve para firmar valores. A intenção, ao tratar da afirmação de valores, é mostrar que há na avaliação uma função educativa que em muito, se sobrepõe o mérito à questão do punir ou do premiar. É essa função educativa que conduz ao processo de instalação da cultura da avaliação – processo que existe em uma dada realidade – em um contexto cultural que o antecede e que se pretende melhorar sempre.

A **adesão voluntária ao processo** de Avaliação Institucional respeita o princípio de que o referido processo só logra êxito se for coletivamente construído e se puder contar com a participação dos seus membros, nos procedimentos e na utilização dos resultados, expressando, assim, a vontade política da IES.

A **legitimidade do processo** de avaliação só é garantida devido ao gerenciamento técnico adequado.

Já a **continuidade** é que permite a comparabilidade dos dados de um determinado momento a outro, revelando o grau de eficácia das medidas adotadas a partir dos resultados obtidos.

### **Objetivos Centrais da Avaliação**

1-Avaliar a Instituição como uma totalidade integrada que permite a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando à melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional; 2 - Privilegiar o conceito da auto avaliação e sua prática educativa para gerar, nos membros da comunidade acadêmica, autoconsciência de suas qualidades, no sentido de resolver problemas e desafios para o presente e para o futuro, com o estabelecimento de mecanismos institucionalizados e participativos para a sua realização.

### **Objetivos Específicos da Avaliação**

1- Gerar conhecimento para a tomada de decisão dos dirigentes da Instituição em relação à melhoria contínua de qualidade dos serviços de educação superior ofertados; 2 - Colocar em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela Instituição; 3- Identificar as potencialidades da Instituição e as possíveis causas dos seus problemas e pontos fracos; 4- Aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo; 5- Fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais; 6- Tornar mais efetiva a vinculação da Instituição com a comunidade; 7 - Avaliar a relevância científica e social de suas atividades e produtos; 8- Prestar contas à sociedade sobre os produtos e serviços desenvolvidos.

Ao somar esses objetivos às considerações do documento Orientações Gerais, para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições, da CONAES, a CPA desta Instituição implantou as seguintes fases avaliativas:

- a - sensibilização;
- b - elaboração e aplicação dos instrumentos de avaliação;
- c - tabulação dos instrumentos propostos (relatório dos dados obtidos);
- d - divulgação.

A Avaliação Interna, além do caráter qualitativo, adotou a perspectiva quantitativa, optando pela combinação de métodos e técnicas que mais se coadunam com as características da Instituição, utilizando-se de uma avaliação diagnóstica formativa. Foram utilizados instrumentos de pesquisa (questionários e pesquisa documental) que possibilitaram traçar o diagnóstico da Instituição e permitiram avaliar sua qualidade acadêmica, relevância social e eficiência gerencial e organizacional.

O método utilizado foi o descritivo exploratório com destaque para os pontos convergentes e divergentes expressos pelas técnicas e instrumentos de coleta de dados e informações, compreendendo todos os sujeitos históricos envolvidos no processo de avaliação.

### 3 – RELATORIO DO DESENVOLVIMENTO DAS ATIVIDADES PROPOSTAS

Apresenta-se abaixo o desenvolvimento das atividades propostas em quatro tópicos, como segue:

#### 3.1. Resumo das reuniões da CPA no CICLO 2021 a 2023

Data Pauta da Reunião

12/03/21: avaliação das demandas da ouvidoria; aprovação do relatório parcial referente ao processo de autoavaliação – ano base 2020; aprovação do relatório consolidado do triênio 2018-2020; aprovação do cronograma da CPA para o ano de 2021.

30/07/21 avaliação das demandas da ouvidoria; aprovação do parecer referente à análise de conformidade das atividades de extensão em desenvolvimento; apresentação de estudo dos indicadores do Índice Geral de Cursos Avaliados da Instituição (IGC), definição da data do seminário de sensibilização.

08/10/21 participação dos novos alunos no processo de auto avaliação institucional; campanha para o aumento do engajamento dos respondentes do questionário de auto avaliação; revisão de datas das ações da CPA, atualização dos documentos da CPA

16/02/22 aprovação do relatório parcial referente ao processo de auto avaliação – ano base 2021; aprovação do cronograma da CPA para o ano de 2022 aplicação de um questionário piloto de avaliação dos docentes enviados aos alunos através do google forms .

31/10/22 avaliação e tabulação dos questionários aplicados, confecção do relatório e posterior divulgação dos resultados.

#### 3.2. Sensibilização

Atividades de sensibilização realizadas				
Ano/semestre	meio de comunicação	segmento alvo		
		Docente	Discente	
técnico				
2021/2	seminário		X	X
2021/2	banners	X	X	X
2021/2	redes sociais / site	X	X	X

2022/1	visita a sala			X
2022/1	cartazes		X	X



### **DIFICULDADES DETECTADAS NO PROCESSO DE SENSIBILIZAÇÃO**

Falta de uma cultura de avaliação com outros instrumentos além do questionário

Falta de interesse dos discentes em participar

Falta de adaptação as inovações tecnológicas provocadas pela pandemia do novo coronavírus.

### **FACILIDADES DETECTADAS NO PROCESSO DE SENSIBILIZAÇÃO**

Interesse da Instituição na promoção da CPA.

Promover formas de adaptações na pandemia e pós pandemia .

### **3.3. Tabulação dos instrumentos propostos (relatório dos dados obtidos) e divulgação**

<b>Ano/Semestre</b>	<b>data início da tabulação</b>	<b>data término da tabulação</b>	<b>data divulgação</b>
2021/2	11/10/21	29/10/21	30/11/21
2022/1	31/10/22	04/11/22	05/11/22

## **4 - APRESENTAÇÃO OBJETIVA DAS FRAGILIDADES, POTENCIALIDADES E AÇÕES CORRETIVAS DA INSTITUIÇÃO NO CICLO 2021 - 2023.**

### **DIMENSÃO I - A missão e o plano de desenvolvimento institucional.**

#### **FRAGILIDADES**

A comunidade institucional (docentes, discentes e funcionários) ainda não domina o conhecimento com profundidade dos parâmetros e objetivos traçados no PDI.

#### **POTENCIALIDADES**

Finalidades, objetivos e compromissos da Instituição, explicitados em documentos oficiais.

As propostas estabelecidas no PDI estão servindo de parâmetros para o desenvolvimento de programas e projetos institucionais e para o desenvolvimento do projeto pedagógico, estando claramente definidos os objetivos institucionais e o perfil desejado de seus alunos.

### **AÇÕES CORRETIVAS**

Levando em consideração a participação da CPA, a Instituição fez uma atualização do PDI.

**DIMENSÃO II - A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, de monitoria e demais modalidades.**

### **FRAGILIDADES**

O perfil e cultura da comunidade empresarial dificulta a atividade de pesquisa, por medo de abrir sua metodologia e cultura empresarial.

### **POTENCIALIDADES**

O constante desenvolvimento das políticas ensino/aprendizagem observado pelas coordenações de cursos e discutido pelos professores em suas reuniões de colegiados.

Criatividade dos docentes.

Os Projetos de extensão executados têm tido excelentes resultados e impactos positivos junto a comunidade acadêmica e também a comunidade externa.

**DIMENSÃO III - A responsabilidade social da Instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.**

### **FRAGILIDADES**

Fraca colaboração dos docentes e discentes em projetos de parcerias com entidades locais para preservação ambiental, cursos de empreendedorismo para jovens no município etc.

**POTENCIALIDADES**

Sucesso em eventos para arrecadação de mantimentos, roupas, materiais escolares, e até recursos financeiros destinados a entidades locais, bem como em eventos de produção de conhecimento como palestras, painéis e seminários.

Oportunidade de acesso de alunos ao ensino superior, especialmente no que se relaciona à oferta de bolsas de estudos, parciais ou integrais (PROUNI) e financiamento estudantil (FIES), atrelados a convênios priorizando efetivamente os alunos necessitados, bem como concursos de bolsas ofertadas pela própria instituição.

Melhoria do acesso às instalações físicas, para pessoas portadoras de necessidades especiais, estando atenta a necessidade específica de cada indivíduo que necessite de inclusão, especialmente com oferta de novas salas, banheiros apropriados para estes alunos, bem como rampa de acesso, piso tátil nos corredores e entradas de salas de todos os andares e elevador.

**AÇÕES CORRETIVAS**

A Instituição deve sempre conscientizar seus acadêmicos sobre o impacto de sua atuação na comunidade e na educação. O apoio a atividade da CPA é um exemplo desse compromisso.

As atividades deverão ser mantidas e ampliadas na medida do possível.

**DIMENSÃO IV - A comunicação com a sociedade.**

**FRAGILIDADES** Limitação orçamentária para divulgar as atividades de extensão.

**POTENCIALIDADES**

Divulgação de processos seletivos nos vários meios de comunicação, levando o nome da instituição de maneira positiva a toda sociedade.

Comunicação interna através de murais e página da AESPI – IEST na internet.

**AÇÕES CORRETIVAS**

Através dos alunos e professores, a Instituição passou a solicitar para a mídia local a cobertura gratuita dos eventos de extensão.

Atualmente, está sendo elaborado um boletim informativo, podendo ter abrangência junto a comunidade externa, com divulgação das produções técnico científicas desenvolvidas pelos professores e alunos.

**DIMENSÃO V - As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico- administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.**

### **FRAGILIDADES**

Comunicação Interna ainda deficiente; falta de treinamento de colaboradores recém-contratados

Falta de treinamento e de informação da cultura da instituição aos recém contratados.

### **POTENCIALIDADES**

Qualificação do quadro técnico-administrativo especificamente na área de atuação ofertando bolsas de 70% para sua formação em graduação de sua escolha

Satisfação com relação às atividades desenvolvidas, trabalho em equipe, ética, espírito de cooperação e solidariedade dos colaboradores.

Ambiente democrático nas relações de trabalho.

### **AÇÕES CORRETIVAS**

A Instituição deverá implantar mais reuniões entre equipes, atualizar e operacionalizar seu plano de carreiras, realizar capacitação e incrementar mais os meios de comunicação interna como murais por exemplo.

AESPI Ensino Superior do Piauí

**DIMENSÃO VI - Organização e gestão da Instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.**

### **FRAGILIDADES**

Burocracia para solucionar problemas simples, como trocar lâmpadas, limpeza da frente da faculdade, limpeza de centrais de ar, troca da tubulação, aquisição de remédios para ocasiões de emergência etc.

Pequenas deficiências na central do aluno no atendimento das demandas do alunado.

### **POTENCIALIDADES**

Gestão direcionada para o contexto estabelecido no PDI.

Gestão participativa e transparência nas decisões envolvendo funcionários, docentes e discentes.



Boa relação interpessoal entre direção, funcionários, docentes e discentes.

Qualidade dos processos operacionais da secretaria e tesouraria, que englobam atividades de arquivamento, localização, protocolo, fluxo e distribuição de documentos.

Implantação da gerencia do prédio, cuja função é a de agilizar a resolução de problemas e comandar as equipes de porteiros, limpeza, inspetor de alunos e de manutenção.

A Coordenação Geral tem se esforçado para contribuir com a melhoria da qualidade administrativa da instituição e a seriedade na relação com a comunidade acadêmica e empresarial.

### **AÇÕES CORRETIVAS**

A Instituição deverá trabalhar junto à mantenedora para diminuir o tempo do processo tanto na parte acadêmica como na parte administrativa.

## **DIMENSÃO VII - Infraestrutura física, especialmente biblioteca, recurso de informação e comunicação.**

### **FRAGILIDADES**

Estações de trabalho deficientes; microcomputadores com elevado grau de desatualização de hardware e software.

Número insuficiente de recursos audiovisuais para utilização em sala de aula.

Espaço físico insuficiente para ampliação de laboratórios de informática.

Falta de internet mais ágil na instituição

### **POTENCIALIDADES**

Biblioteca virtual com mais de cinco mil títulos atualizados

Disponibilidade de equipamentos de comunicação e informação para os professores, funcionários e alunos.

### **AÇÕES CORRETIVAS**

Construção de um novo prédio com melhor localização e infraestrutura adequada, previsão de mudança janeiro de 2023

## **DIMENSÃO VIII - Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.**

### **FRAGILIDADES**

Falta de leitura da legislação pertinente à avaliação institucional.

Falta de uma cultura de avaliação.

Dificuldade da CPA de se estruturar como um grupo de estudo efetivo e regular.

Falta de Interesse da comunidade em aceitar entrevistas ou responder questionários.

### **POTENCIALIDADES**

Atuação da Instituição para promover a CPA.

Bom relacionamento dos membros com toda comunidade.

### **AÇÕES CORRETIVAS**

A CPA busca sempre aprimorar-se o que trouxe um amadurecimento sobre o papel de cada membro dentro do processo para agir como sujeito ativo na busca de uma educação de qualidade do Brasil.

Continuar o trabalho de conscientização de toda comunidade sobre ações participativas, como CPA.

Buscar também o amadurecimento dos métodos utilizados, para que os dados levantados sejam cada vez mais pertinentes.

## **DIMENSÃO IX - Políticas de atendimento ao estudante.**

### **FRAGILIDADES**

Rotatividade da equipe da secretaria o que se traduz na demora no atendimento aos alunos.

### **POTENCIALIDADES**

Bom relacionamento entre alunos, professores e corpo administrativo.

Serviços de atendimento e orientação acadêmica constante aos alunos com deficiência nas disciplinas.

Manual do Aluno de fácil leitura e compreensão, disponibilizado tanto no sites da instituição como em mídia impressa.

Existência de política de auxílio ao aluno de baixo poder aquisitivo.

Atendimento pelo NAAP

### **AÇÕES CORRETIVAS**

A Instituição deve tomar providências para melhorar o tempo de atendimento.

**DIMENSÃO X - Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.**

**FRAGILIDADES** Demora na aquisição de materiais, livros e equipamentos.

**POTENCIALIDADES** A Administração Financeira está no âmbito da Mantenedora.

**AÇÕES CORRETIVAS**

Fundo de caixa para pequenas despesas.

## **5 – CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Em relação à última consolidação, houve amadurecimento dos integrantes, principalmente no que diz respeito ao conhecimento global dos vários elementos constitutivos da atividade avaliativa e da relação entre eles, tais como: - a legislação do SINAES e do MEC; - os objetivos da Instituição; - a metodologia proposta etc. Houve evolução, também, quanto à apresentação dos dados; para tanto, se buscou junto a Direção da Instituição um formato de fácil leitura para seu modelo de gestão. Dessa forma, espera-se ter atingido o objetivo de tornar os membros da CPA sujeitos ativos e colabores para se conseguir melhorias nas ações desta IES para que faça a diferença dentro do contexto educacional brasileiro, contribuindo para a melhoria do ensino. Para os devidos fins se anexa os modelos dos questionários aplicados aos vários segmentos da Instituição.

Atenciosamente,

Comissão Própria de Avaliação do Instituto de Ensino Superior de Teresina – IEST

Teresina, novembro de 2022.

## QUESTIONÁRIOS APLICADOS AOS SEGMENTOS

### QUESTIONÁRIO Q1 – DISCENTES

Respondentes 614 alunos

Prezado aluno,

O presente questionário faz parte da Avaliação Institucional Interna do IEST, conduzida pela CPA (Comissão Própria de Avaliação). Por gentileza, não escreva o seu nome. Identifique apenas o curso, a faculdade, o turno e a data. Esse questionário é sigiloso e de adesão voluntária. Para cada uma das questões apresentadas, assinale a alternativa que representa a sua opinião. Agradecemos a colaboração de todos. Coordenação - CPA

#### QUANTO AO ENSINO

A partir de sua experiência pessoal no IEST, indique o grau de satisfação ou insatisfação que você sente em relação a cada um dos indicadores ou questões abaixo

1- Qual o nível de satisfação com a qualidade do seu curso;		
Ótimo	135	22%
Bom	314	51%
Regular	147	23%
Péssimo	18	3%

2- Satisfação em relação à estrutura curricular do seu curso		
Ótimo	149	24%
Bom	368	60%
Regular	88	14.5%
Péssimo	9	1,5%

3- Como você avalia o nível de exigência do seu curso		
Ótimo	253	41%
Bom	345	56%
Regular	16	3%
Péssimo	0	0

4- Como você avalia as metodologias de ensino utilizadas pelos seus professores		
Ótimo	112	18%
Bom	358	58%
Regular	140	22%
Péssimo	4	2%

5- Seus professores demonstram domínio das disciplinas ministradas

Ótimo	319	52%
Bom	278	45%
Regular	17	3%
Péssimo	0	0

6- Ao iniciarem os trabalhos em cada disciplina, os professores apresentam o plano de ensino aos estudantes

Ótimo	578	94%
Bom	36	6%
Regular	0	0
Péssimo	0	0

7- O currículo do seu curso é bem integrado e com clara vinculação entre as disciplinas.

Ótimo	264	42%
Bom	197	32%
Regular	123	20%
Péssimo	30	6%

8- As metodologias de ensino adotados pela maioria dos professores são adequados aos objetivos do curso

Ótimo	63	10%
Bom	486	79%
Regular	59	9%
Péssimo	6	2%

9- Todos os planos de ensino contêm os seguintes aspectos: objetivos, procedimentos de ensino e de avaliação, conteúdos e bibliografia da disciplina

Ótimo	521	85%
Bom	89	14%
Regular	2	0.5%
Péssimo	2	0.5%

10- Qual seu nível de satisfação com as alternativas oferecidas aos alunos para a complementação de sua formação

Ótimo	74	12%
Bom	348	57%
Regular	180	29%
Péssimo	12	2%

11- Qual o nível de compromisso acadêmico demonstrado por seus professores

Ótimo	367	60%
Bom	223	36%
Regular	24	4%
Péssimo	0	0

12- Seus professores demonstram criatividade durante o desempenho de suas atividades docentes

Ótimo	59	10%
Bom	368	60%
Regular	167	27%
Péssimo	20	3%

13- Como você avalia as atividades de nivelamento de sua Instituição.....

Ótimo	22	3%
Bom	349	57%
Regular	234	38%
Péssimo	9	2%

## QUANTO A INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO

14- Qual seu nível de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional do IEST

Ótimo	18	3%
Bom	164	27%
Regular	387	63%
Péssimo	45	7%

15- Qualidade das informações contidas no site da Instituição

Ótimo	324	53%
Bom	263	43%
Regular	27	4%
Péssimo	0	0

16- Eficiência dos meios de comunicação interna/externa (site, murais, cartazes, redes sociais...)

Ótimo	214	35%
Bom	344	56%
Regular	50	8%
Péssimo	6	1%

17- Qualidade das informações passadas pelo Coordenador do seu curso

Ótimo	356	58%
Bom	250	40%
Regular	4	1%
Péssimo	4	1%

18- Qual seu nível de conhecimento de eventos internos e externos realizados pelo IEST

Ótimo	218	35%
Bom	301	49%
Regular	53	9%
Péssimo	42	7%

### QUANTO A EXTENSÃO

19- Qual seu nível de participação em Projetos de Extensão

Ótimo	92	14%
Bom	114	18%
Regular	321	52%
Péssimo	87	14%

20- Qual o nível de importância das atividades de extensão do IEST junto a comunidade interna e externa

Ótimo	302	49%
Bom	300	49%
Regular	12	2%
Péssimo	0	0%

### QUANTO A ESTRUTURA FÍSICA

21- A biblioteca, em termos de acervo, horário de funcionamento e sistema de empréstimo atende as necessidades curriculares do curso.

Ótimo	116	18%
Bom	413	67%
Regular	85	15%
Péssimo	0	0

22- Em relação as salas de aulas, luminosidade, climatização, espaço físico, mobiliário. Como você avalia

Ótimo	297	48%
Bom	312	51%
Regular	5	1%
Péssimo	0	0

23- Como você avalia os banheiros do IEST

Ótimo	212	34%
Bom	395	65%
Regular	7	1%
Péssimo	0	0

24- Como você avalia a área de convivência da sua Instituição

Ótimo	367	59%
Bom	247	40%
Regular	0	0
Péssimo	0	0

25- Em relação ao wi-fi disponibilizado , qual sua avaliação

Ótimo	195	31%
Bom	297	48%
Regular	83	14%
Péssimo	39	7%

26- Os laboratórios do seu curso são bem estruturados, limpos e organizados

Ótimo	211	34%
Bom	297	48%
Regular	106	18%
Péssimo	0	0

## QUESTIONÁRIO Q2 – DOCENTES

Prezado Professor, O presente questionário faz parte da Avaliação Institucional Interna do IEST, conduzida pela CPA (Comissão Própria de Avaliação). Por gentileza, não escreva o seu nome. Identifique apenas o curso, a faculdade a cidade e a data. Esse questionário é sigiloso e de adesão voluntária. Para cada uma das questões apresentadas, assinale a alternativa que representa a sua opinião. Agradecemos a colaboração de todos. Coordenação - CPA

TOTAL DE RESPONDENTES DOCENTES 64



## QUANTO AO ENSINO

A partir de sua experiência pessoal no IEST, indique o grau de satisfação ou insatisfação que você sente em relação a cada um dos indicadores ou questões abaixo

27- Qualidade do (s) curso (s) de graduação em que leciona;		
Ótimo	42	65%
Bom	22	35%
Regular	0	0
Péssimo	0	0

28- Grau de conhecimento do Projeto Pedagógico do(s) curso(s) em que atua;		
Ótimo	39	60%
Bom	17	26%
Regular	8	14%
Péssimo	0	0

29- Satisfação em relação à estrutura curricular (de disciplinas) do(s) curso(s) de graduação em que atua		
Ótimo	36	56%
Bom	20	31%
Regular	8	13%
Péssimo	0	0

30- Contribuição da Metodologia utilizada para o desenvolvimento do ensino-aprendizagem nas suas aulas		
Ótimo	34	53%
Bom	30	47%
Regular	0	0
Péssimo	0	0

31- Formas de avaliação utilizada nas disciplinas para “medir” os níveis de aprendizagem dos alunos		
Ótimo	16	25%
Bom	34	54%
Regular	12	18%
Péssimo	2	3%

32- Alternativas oferecidas aos alunos para a complementação de sua formação		
Ótimo	12	18%
Bom	46	71%
Regular	6	1%
Péssimo	0	0

**33- Criatividade demonstrada no desempenho das atividades de ensino (enquanto docente)**

Ótimo	31	49%
Bom	29	45%
Regular	4	6%
Péssimo	0	0

**34- Inovação realizada a cada ano para o desenvolvimento das disciplinas em que atua**

Ótimo	13	20%
Bom	35	54%
Regular	15	24%
Péssimo	1	2%

**35- Relação entre reprovações e aprovações de alunos nas disciplinas em que atua**

Ótimo	29	45%
Bom	29	45%
Regular	4	6%
Péssimo	2	4%

**36- Compromisso acadêmico demonstrado pelos docentes do(s) curso(s) em que atua**

Ótimo	43	67%
Bom	18	28%
Regular	3	5%
Péssimo	0	0

**37- Dedicção acadêmica dos alunos no(s) curso(s) em que atua**

Ótimo	12	18%
Bom	17	26%
Regular	31	48%
Péssimo	4	8%

**38- Nível de conhecimento e discernimento dos alunos quando ingressaram na IES**

Ótimo	0	0
Bom	12	19%
Regular	47	73%
Péssimo	5	8%

39- Interesse manifestado pelos alunos para a leitura de Textos Científicos durante a graduação

Ótimo	0	0
Bom	17	26%
Regular	36	56%
Péssimo	11	17%

40- Qualificação dos alunos para a escrita de trabalhos científicos durante o curso

Ótimo	4	7%
Bom	23	35%
Regular	33	51%
Péssimo	4	7%

41- Oportunidade de iniciação científica para alunos no(s) curso(s) em que atua

Ótimo	6	10%
Bom	18	28%
Regular	31	48%
Péssimo	9	14%

42- Oportunidade de treinamento e inserção no mercado de trabalho, oferecida pelo(s) curso(s) em que atua

Ótimo	7	10%
Bom	29	45%
Regular	27	42%
Péssimo	1	3%

43- Medidas adotadas para superar as dificuldades dos alunos com deficiências na(s) disciplina(s)

Ótimo	8	12%
Bom	34	53%
Regular	18	28%
Péssimo	4	7%

44- Conhecimento da inserção dos egressos no mercado de trabalho

Ótimo	18	28%
Bom	32	50%
Regular	14	22%
Péssimo	0	0

**QUANTO A COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO**
**45- Grau de conhecimento do Regimento Interno, Resoluções e Normas Institucionais**

Ótimo	8	12%
Bom	27	42%
Regular	24	37%
Péssimo	5	9%

**46- Eficiência dos meios de comunicação interna/externa (site, murais, cartazes, redes sociais...)**

Ótimo	21	32%
Bom	32	50%
Regular	11	
Péssimo		

**47- Qualidade das informações contidas no site da Instituição**

Ótimo	24	37%
Bom	25	39%
Regular	10	15%
Péssimo	5	9%

**48- Qualidade das informações passadas pelo coordenador do curso ao qual pertence**

Ótimo	14	21%
Bom	46	72%
Regular	4	7%
Péssimo	0	0

**QUANTO A EXTENSÃO**
**49- Condições existentes para o desenvolvimento da extensão no IEST**

Ótimo	19	30%
Bom	38	60%
Regular	7	10%
Péssimo	0	0

**50- Participação de alunos no desenvolvimento de atividades de extensão**

Ótimo	12	18%
Bom	17	26%
Regular	30	47%
Péssimo	5	8%

**51- Importância das atividades de extensão desenvolvidas pelo IEST junto a comunidade**

Ótimo	8	12%
Bom	49	76%
Regular	7	12%
Péssimo	0	0

**QUANTO AO AMBIENTE E CONDIÇÕES DE TRABALHO**

**52- Relacionamento entre os professores da IES**

Ótimo	53	82%
Bom	11	18%
Regular	0	0
Péssimo	0	0

**53- Relacionamento com a equipe do técnico-administrativo**

Ótimo	39	61%
Bom	22	35%
Regular	3	4%
Péssimo	0	0

**54- Relacionamento com Direção e Coordenações em Geral**

Ótimo	47	73%
Bom	17	27%
Regular	0	0
Péssimo	0	0

**55- Valorização enquanto profissional do IEST**

Ótimo	29	46%
Bom	32	50%
Regular	3	4%
Péssimo	0	0

**56- Condições do espaço físico onde desenvolve as atividades profissionais (salas de aula, sala de professores, auditório , atendimento ao discente..)**

Ótimo	16	25%
Bom	43	68%
Regular	5	7%
Péssimo	0	0

**57- Condições da estrutura física do IEST (limpeza, segurança, acessibilidade e recursos tecnológicos)**

Ótimo	12	18%
Bom	34	53%
Regular	10	15%
Péssimo	8	14%

**QUANTO A ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO.**

**58- Grau de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)**

Ótimo	8	12%
Bom	25	39%
Regular	20	32%
Péssimo	11	17%

**59- Envolvimento do IEST com as preocupações e demandas da comunidade**

Ótimo	12	19%
Bom	34	52%
Regular	18	29%
Péssimo	0	0

**60- Nível de satisfação em fazer parte do IEST**

Ótimo	33	52%
Bom	31	48%
Regular	0	0
Péssimo	0	0

**61- Imagem do IEST diante da comunidade**

Ótimo	18	28%
Bom	40	63%
Regular	6	9%
Péssimo	0	0

**QUANTO A COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CPA**

**62- Grau de conhecimento dos objetivos da CPA**

Ótimo	19	30%
Bom	43	67%
Regular	2	3%
Péssimo	0	0

63- Grau de satisfação com as ações desenvolvidas pela CPA		
Ótimo	12	19%
Bom	35	55%
Regular	17	26%
Péssimo	0	0

64- Quanto a divulgação dos resultados da CPA		
Ótimo	18	28%
Bom	38	60%
Regular	5	8%
Péssimo	3	4%

65- Quanto a sensibilização de alunos e professores realizadas pela CPA		
Ótimo	26	41%
Bom	35	55%
Regular	3	4%
Péssimo	0	0

### QUANTO A COORDENAÇÃO DE CURSO

66- Faz reuniões com os docentes periodicamente		
Ótimo	36	56%
Bom	28	44%
Regular	0	0
Péssimo	0	0

67- Acompanha sistematicamente os discentes		
Ótimo	19	30%
Bom	39	61%
Regular	6	9%
Péssimo	0	0

### QUANTO AO ATENDIMENTO DO RECURSOS HUMANOS

68- Qual o nível de satisfação e clareza das informações prestadas pelo RH		
Ótimo	9	13%
Bom	38	60%
Regular	17	27 %
Péssimo	0	0

**QUANTO AO ATENDIMENTO DE RECURSOS AUDIO VISUAIS**

69- Nível de satisfação com o atendimento do setor		
Ótimo	6	10%
Bom	48	75%
Regular	6	10%
Péssimo	4	5%

**QUANTO AO ATENDIMENTO DAS AUXILIARES DE CORDENAÇÃO**

70- Qual nível de satisfação com o atendimento do setor		
Ótimo	30	47%
Bom	32	50%
Regular	2	3%
Péssimo	0	0

**QUANTO AO ATENDIMENTO DA SECRETARIA ACADÊMICA**

71- Qual nível de satisfação com o atendimento do setor		
Ótimo	12	19%
Bom	31	48%
Regular	21	33%
Péssimo	0	0

**QUESTIONÁRIO Q3 – CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

Prezado Funcionário, O presente questionário faz parte da Avaliação Institucional Interna do Instituto de Ensino Superior de Teresina- IEST conduzida pela CPA (Comissão Própria de Avaliação). Por gentileza, não escreva o seu nome.

Esse questionário é sigiloso e de adesão voluntária.

Para cada uma das questões apresentadas, assinale a alternativa que representa sua opinião.

Agradecemos a colaboração de todos.

Respondentes 22 colaboradores

1- Como você avalia as condições de trabalho em relação a treinamentos realizados .		
Ótimo	6	27%
Bom	6	27%
Regular	10	46%
Péssimo	0	0



2- A faculdade oferece benefícios aos funcionários que queiram cursar uma graduação

Ótimo	18	82%
Bom	4	18%
Regular	0	0
Péssimo	0	0

3- A Missão da Instituição, as normas e os procedimentos relativos as suas atividades são divulgadas pelos responsáveis em reuniões setoriais, treinamentos, cartazes

Ótimo	3	14%
Bom	11	50%
Regular	6	28%
Péssimo	2	

4- A comunicação entre funcionários do técnico-administrativo e a Direção da Instituição realiza-se de forma adequada

Ótimo	13	59%
Bom	9	41%
Regular	0	0
Péssimo	0	0

5- O setor em que você trabalha costuma ser avaliado de forma positiva pela comunidade acadêmica

Ótimo	5	23%
Bom	14	64%
Regular	3	13%
Péssimo	0	

6- Você considera adequados os equipamentos, materiais disponíveis para você desempenhar sua função

Ótimo	5	23%
Bom	11	50%
Regular	6	27%
Péssimo	0	0

7- A faculdade compartilha conhecimentos com o corpo técnico-administrativo por meio de palestras, exposições, congressos de atualização profissional e também atende às comunidades interna e externa por meio de campanhas, cursos (de extensão), competições esportivas, e eventos em geral

Ótimo	8	36%
Bom	10	46%
Regular	4	18%
Péssimo	0	0

8- O administrador de seu setor é presente, ativo e conduz adequadamente as relações com sua equipe

Ótimo	12	55%
Bom	9	41%
Regular	1	4%
Péssimo	0	0

9- O Plano de Cargos , carreiras e salários de sua Instituição é satisfatório

Ótimo	5	23%
Bom	13	59%
Regular	4	18%
Péssimo	0	0

10- O envolvimento e participação da Instituição em ações sociais é de seu conhecimento

Ótimo	10	45%
Bom	12	55%
Regular	0	0
Péssimo	0	0